



Síntesis de mensajes clave presentados por expertos en el marco del Post 2020

Viernes 18 de septiembre de 2020

1ª. Reunión virtual del Grupo de Trabajo Post 2020 de la REDPARQUES



Resumen Seminarios Virtuales: Asistencia

- **1er Seminario – 17 países, 90 participantes**
 - Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Rep. Dominicana, Uruguay, Venezuela
- **2do Seminario – 18 países, 89 participantes**
 - Brasil, Costa Rica, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela
- **3er Seminario – 10 países, 84 participantes**
 - Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Panamá, Venezuela
- **4to Seminario – 7 países, 54 países**
 - Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Perú, Venezuela



Ter. Seminario: Mensajes clave

1. Ningún País pudo cumplir el Plan Estratégico 2000-2010, ni 2011-2020: Se necesita integrar sectores productivos, sectores clave y otros convenios para la implementación.
2. Consenso del OEWG II de Roma: Más allá de cobertura.
3. Análisis de México: ante los panoramas de riesgos, ¿es realista la meta del 30%? Si siguen creciendo los riesgos, no sólo debe pensarse en conservación sino en restauración.
4. Aplicación y seguimiento de planes no es suficiente para detener la pérdida de biodiversidad.

1er. Seminario: Mensajes clave



5. Parques Nacionales, historia de éxito sin suficiente reconocimiento: Instrumento de política predominante en Latinoamérica para la conservación con más de medio siglo de historia.

6. Mito de las Áreas de Papel: En Colombia, sólo el 5% presenta gran transformación. ¡El establecimiento de AP hasta 2020 es un gran avance!

7. Las AP son fundamentales, pero debe haber un continuo hacia afuera de ellas para la integración en paisajes más amplios: Mejorar los patrones de producción y consumo para reducir las presiones.

8. Vacíos CDB:

- Falta de sinergias entre AP, resguardos indígenas y corredores de conservación.
- Deforestación: reconocimiento marginal de CDB. Es el mayor desafío de la región.

2do. Seminario

Mensajes clave



1. ¿Sobre qué evidencia se sustenta la necesidad de proteger el 30%? Es la suma variables como representatividad ecológica, protección de especies, cambio climático, reservas de carbono, conectividad y áreas vírgenes.

144 estudios científicos tienen una media de 37%

El 17 % y 10% de la Meta Aichi no es suficiente

2. 30% protección terrestre: mejoraría la conservación del 70% de especies, se protegería casi $\frac{2}{3}$ de stocks de carbono y se aseguraría la provisión del 68% de agua dulce.

3. 35% protección marina: $\frac{2}{3}$ de beneficios para la biodiversidad, 95% en alimentación y 28% de reservas de Co2.

10 millones de toneladas de peces extra (12-15% de lo que se captura)

4. La inversión necesaria para proteger 30% del mar costaría 140 billones de dólares.

Sin embargo, los beneficios económicos superarían a los costos en un radio de 6 a 1.

2do. Seminario

Mensajes clave



5. Énfasis en otros elementos además de cobertura: representatividad, equidad, gobernanza y conectividad.
6. Es posible lograr la implementación de objetivos porcentuales de conservación para las áreas protegidas a escala mundial, diferenciando los tipos de áreas que precisan protección a escala nacional.
7. El mundo cuenta sólo con un 2,5% de áreas marinas protegidas estrictas.
 - Las AMP permiten en la zona de influencia haya beneficios para la naturaleza y las personas por la abundancia de pesca.
8. COVID-19: Íntimamente relacionado con pérdida de biodiversidad. Las AP cobran mucha relevancia.
 - Más allá del Covid-19: La pesca de arrastre está acabando con especies clave para limpiar el agua y liberando Co₂, aumentando riesgos por contaminación de agua y cambio climático.
 - Próxima Meta 2 – “Para 2030, por lo menos el 30 % del planeta se protege y conserva a través de un sistema bien conectado y eficaz de áreas protegidas y otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas, con especial énfasis en áreas de particular importancia para la diversidad biológica”.

2do. Seminario

Mensajes clave



Mensajes

- El objetivo último es la conservación, no el manejo efectivo. Éste es un medio para conseguir un fin
- La protección es una de las formas de generar conservación, no la única. De ahí el papel de las OMEC.
- ¿Cómo sabrá el mundo si está alcanzando el objetivo de eficacia? Es necesario un estándar para medir la efectividad de manejo en términos de si realmente está logrando objetivos de conservación.

- 2.1 Área de los ecosistemas terrestres, de agua dulce y marinos bajo protección y conservación
- 2.2 Áreas de especial importancia para la biodiversidad son protegidas y conservadas con carácter prioritario
- 2.3 Sistema representativo de áreas protegidas y otras OMEC
- 2.4 Gestión eficaz y gobernanza equitativa del sistema
- 2.5 Conectividad dentro del sistema
- 2.6 Mayor eficacia de la protección y la conservación
- 2.7 Integración en el contexto de los paisajes terrestres y marinos

3er. Seminario Mensajes Clave



1. Es importante partir de los datos de la IPBES para resaltar la dimensión de la crisis de pérdida de biodiversidad. En Particular, para la Región es útil la Evaluación de las Américas.
2. Hoy no tenemos claras las lecciones aprendidas del no cumplimiento de las Metas Aichi: ¿qué lo impidió?
3. El clima y la naturaleza son dos caras de una misma moneda: el problema se desata por la destrucción de ecosistemas intactos.
4. Tenemos 10 años para frenar la pérdida de biodiversidad y la deforestación, de lo contrario las consecuencias serán nefastas.
5. Los océanos y la tierra están conectados entre sí, de tal manera que no son escenarios distintos.
6. Si perdemos el 20% del Amazonas, se desatarán problemas globales sin precedentes.
7. Debemos consolidar un mundo *"Nature Positive, Carbon Neutral"*

3er. Seminario

Mensajes Clave

8. Intersectorialidad (*Mainstreaming*) - Llamado de la COP 13 de CDB de México, Cancún, para vincular a los demás sectores :

- En América Latina, las entidades públicas no tienen abordajes integrales de paisajes - se reduce la integración de otros sectores y en paisajes amplios.
- Las agencias de AP tienen mejores resultados cuando trabajan más allá de los límites de las AP, articulando otros actores económicos y comunitarios, con un enfoque de integración de paisaje.

9. La “Coalición de Alta Ambición” encontró que por cada dólar invertido en la naturaleza, retornan al menos 5 dólares, un mensaje clave para la intersectorialidad.

3er. Seminario Mensajes Clave



10. Consenso global: Revisión de literatura más grande a la fecha y encuesta global.

- El porcentaje de la Meta Aichi 11 no es suficiente para conservar lo que el mundo requiere.
- El mundo necesita proteger mínimo el 30% de la tierra y el océano. Si nos preguntamos por lo que necesita la naturaleza realmente, es más del 30%.

11. La pregunta que frecuentemente se hacen es, ¿cuánto cuesta el 30% conservado y por qué tanto? Pero la pregunta realmente es, ¿qué pasa si no llegamos a este 30%? Las implicaciones para el desarrollo humano no tendrán precedentes. El 30% es un acuerdo Global para la crisis de biodiversidad y climática.

12. Gestión Eficaz: No sólo se trata de establecer un área protegida para alcanzar una meta de cobertura, sino implementarla para que cuente con todos sus atributos. Para ello, debe aumentar la financiación pública y privada a largo plazo.

3er Seminario Mensajes Clave



13. Producción y consumo insostenible: las AP enfrentan grandes retos ante un panorama global donde los patrones de producción y consumo insostenibles generan cada vez más presiones y amenazas.
14. Cambio profundo en la relación entre el ser humano y la naturaleza: la pandemia y otros desastres son resultado de los patrones insostenibles.
15. Logro a 2030:
- 1) Parar la deforestación (tenemos 10 años);
 - 2) Parar tráfico internacional ilegal de especies silvestres y reducir su consumo;
 - 3) Consolidar los sistemas de áreas protegidas y hacer funcionales los corredores biológicos que las conectan;
 - 4) Sistemas de monitoreo de alerta temprana de zoonosis.
16. La Meta 2, hasta el momento, no reconoce las tierras de las comunidades indígenas textualmente.
- ¿Se sobre entiende que hacen parte de las OMEC o debe haber un llamado puntual?
17. ¿Qué papel juega la REDPARQUES en el Marco Post 2020?
- Para ello, hay que revisar qué papel jugó en el Plan 2011-2020.

4to. Seminario Mensajes Clave



1. Impactos identificados por Pandemia Covid en AP a nivel global

- Económicos: pérdida de ingresos a las AP comunidades, reducción de presupuestos, turismo, tiempo medio de recuperación 19 meses.
- Ecológicos directos: alto riesgo para primates
- Impactos de gestión e inspección: Reducción en actividad de personal y gestión vitales. Por ej. Patrullaje. Aumento caza furtiva
- Gestión de los recursos: Menos recursos para actividades "no esenciales": monitoreo, investigación, recuperación.
- Impactos sociales y comunitarios: pueblos indígenas y comunidades altamente vulnerables, explotación de recursos ilegalmente, reducción de ingresos medios de vida
- Políticos: Reasignación de fondos ambientales a otras prioridades, retrocesos de fondos ambientales



4to. Seminario Mensajes Clave

2. Escenarios identificados para AP pos pandemia a nivel global

- Un regreso a la normalidad
- Depresión económica global e impacto en la conservación
- Relación nueva y transformadora y nueva con la naturaleza

3. Existe un Grupo de Trabajo COVID 19 CMAP-UICN buscando integrantes de LAC para desarrollar y promover Llamado a la Acción.

Principios:

- COVID es un síntoma de la crisis ambiental más amplia
- Debemos comprometernos y actuar
- Las AP que brindan beneficios están en estrés severo
- LLAMADO A: Rescatar -) Recuperar -) Reconstruir mejor
- Ejemplos positivos: Nueva Zelandia, Pakistán, Kenia

4to. Seminario Mensajes Clave



4. Los servicios de las AP contribuyen directamente en salud y bienestar humana:

- control de plagas agrícolas
- investigación biomédica,
- sustancias farmacológicas como antibióticas y antiinflamatorios,
- bio-remediación: (hongos útiles para descomponer plásticos, hidrocarburos).
- integran diversidad de comunidades biológicas que controlan vectores de muchas enfermedades. Por ej. mosquitos que transmiten virus (zika, paludismo, chikungunya)

5. Retomar concepto Reservas de Biósfera = “Bancos de germoplasma”

- AP son “bibliotecas farmacológicas” para mejorar la salud humana
- Por ej. : aspirina de la corteza del sauce, o penicilina del hongo *penicilium*

6. Retomar la bioprospección de manera responsable y tomar medidas para evitar biopiratería

“La biblioteca de la vida se está quemando y ni siquiera sabemos los títulos de sus libros” (Gro Harlem Brundland). Importante cuidar la práctica de la bioprospección de manera responsable que no ponga en juego la integridad ecológica y que respete la propiedad intelectual.

4to. Seminario Mensajes Clave



7. Las AP proveen el servicio de la regulación de ciclos biológicos:

- enfermedad = desarreglo en los ciclos biológicos
- Al perder la biodiversidad, se altera la contención espacial y demográfica de ecosistemas que albergan portadores de agentes zoonóticos naturalmente controlados y puede llegar cerca de nosotros

8. “Fenómeno de dilución” = cambios en las proporciones nos determinan aumentos en las probabilidades en aumentar la densidad de hospederos, la tasa de encuentro con los hospederos y por tanto de contagio.

- “Saltos” de las enfermedades zoonóticas del medio natural al medio humano
- Generalmente se necesita de organismos intermediarios Por ej: ganado doméstico masivo puede ser un “caldo de cultivo” de enfermedades desconocidas

9. Alta diversidad de entornos naturales aportan el servicio de regulación = control de enfermedades zoonóticas.

- Baja densidad de huéspedes, baja tasa de encuentro y nivel de contagio bajo.

4to. Seminario Mensajes Clave



10. Motores directos e indirectos: cambio climático, pérdida de hábitat, deforestación, extinción de especies, especies invasoras, tráfico de fauna.

11. Importancia de la conectividad de las AP para la salud

Al tener AP restringidas acorraladas como “islas” – altera las condiciones funcionales de lo que ocurre dentro.

12. Es importante invertir en la innovación. Por ej – Plataforma Informática de Servicios Climáticos Incorporados a Salud (PISCIS), busca medir anomalías en relaciones funcionales que generan servicios ecosistémicos en la naturaleza (por ej. monitoreo de ciclos hídricos, polinizadores, vectores, etc.)

13. Enfocar el discurso en las AP juegan un en la prevención riesgo de desastres naturales y pandemias (no enfocar el discurso en el Covid)

4to. Seminario Mensajes Clave



14. LAC debe ser la región que más necesita y que puede ganar con una recuperación verde.

- América Latina región con mayor desigualdad de ingresos.
- Las crisis como el COVID agravan la desigualdad existente.
- La tentación es muy fuerte para reactivar la economía rápidamente (aumente brusco en el consumo, actividades en perjuicio del ambiente). Sin embargo, esto agrava el problema en el largo plazo.

15. Problemas ambientales también afectan de forma desigual a las poblaciones (falta de agua, falta de servicios básicos, contaminación, pérdida de fuentes de alimentos y comunidades locales sin sustento)

16. Importante proteger los ecosistemas salvajes que brindan los mayores beneficios en servicios al planeta.

4to. Seminario Mensajes Clave



17. Al proteger el 30% de la tierra y 30% del mar, los beneficios superan costos en 5 a 1

- El 30% requiere inversión anual promedio de 140 mil millones de USD para el 2030 (cada año) pero esto representa sólo el 0.16% del PIB del planeta. Con eso podemos mantener e implementar adecuadamente las AP que cubren el 40% del mar y la tierra.
- Hoy actualmente se invierte 24 mil millones y tenemos que superar los 140 mil millones de USD. Algunos países requerirán asistencia financiera a países menos desarrollados de diversas fuentes de financiamiento.

18. Los pueblos indígenas y comunidades locales deben ser reconocidos en su roles y como actores principales en la toma de decisiones.

19. Las áreas completamente protegidas pueden traer beneficios más grandes y en menor plazo.

- Esto es muy evidente en el caso de las Áreas Marinas Protegidas. Por ej. Cabo Pulmo en México.
- No sólo en favor de la naturaleza sino que hacen posible la pesca a través del aumento de la biomasa que a su vez apoya al sector pesquero.



Anexo

“A Key Sector Forgotten in the Stimulus Debate: the Nature-Based Economy” sugerido por Enric Sala

Es fundamental invertir en el fortalecimiento de sistemas de áreas protegidas efectivamente manejadas por las siguientes razones. Las AP:

1. Reducen el riesgo de pandemias al conservar ecosistemas: La pérdida de biodiversidad e integridad de los ecosistemas aumentan los riesgos de pandemias globales.
2. Reducen el riesgo de cambio climático y pérdida de biodiversidad identificado por el Foro Económico Mundial como uno de los mayores riesgos económicos.
3. Mantienen los servicios ecosistémicos a largo plazo, generando así estabilidad macroeconómica en el futuro (contrario a las economías extractivas).
4. Son motores de desarrollo empleo local: Es clave priorizar a las AP para reactivar las economías locales pues muchas comunidades han quedado sin sustento por falta de actividades como el turismo o recortes de personal de Guardaparques.
5. Son clave para la prevención y control de pérdida de biodiversidad local: los recortes implican menos vigilancia y control. Se están viendo casos de aumento de economías ilegales.